

# ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване и изготвяне на Инвестиционен работен проект за укрепване сградата и земната основа на бл. „Русия“, находящ се на ул. „Шести септември“ №90, вх. 1, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед № РД-01-2661 от 10.10.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

**Председател:**

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

**Членове:**

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

**Резервни членове:**

Мая Кръстева – директор дирекция УТКС

**Секретар:** Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра на **10.10.2018** година от **14.00 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6.

## **I. Обща информация**

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата, във връзка с изпълнение на задълженията му, произтичащи от разпоредбите на чл. 51 ал.4 т.3 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието не присъстваха лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	ФРИБУЛ ООД	1/09.10.2018 г./11:05 часа

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

## **II. Резултати от работата на комисията**

Комисията отвори единствената постъпила, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите. Офертата на участника съдържа папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл 54 ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на единствения участник в процедурата.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

**В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите.**

**Комисията се събра на 26.11.2018 г., за да разгледа техническото предложение на единствения участник, подал оферта за участие в процедурата.**

#### **Констатации:**

Кратко описание на Техническото предложение:

В частта „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ на техническото предложение са включени следните раздели:

*Концепция, предлаган подход, план за работа и организация* – в тази уводна част за цитирани части от Системата за управление на качеството (СУК) на фирмата, например методологията PRINCE 2 с пояснения към нея.

#### *Ресурсна обезпеченост*

Показани са тримата експерти по части геология, СК и геодезия и срещу името на всеки от тях са посочени единствено имената на останалите двама експерти, с които специалистът си взаимодейства. Изброено е техническото оборудване на фирмата. Комуникация с възложителя ще се осъществява от ръководителя на проект, който не е представен и се заявява, че ще бъде съгласно изискванията на договора. Твърди се, че всички етапни резултати ще бъдат съгласувани с възложителя преди преминаване към следващите. Комуникацията вътре в екипа ще бъде по електронен път и чрез срещи.

#### *Качествено и срочно изпълнение на поръчката*

Посочва се, че проектите ще отговарят на съществените изисквания на строежите по чл.169 от ЗУТ, обхватът и съдържанието ще бъдат съгласно Наредба №4 от 2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

*Начин на изпълнение на поръчката в съответствие с техническото задание и техн.спецификация*- тук дословно са преписани изискванията и условията от техническото задание и техническата спецификация.

*Разпределение на експертите за всяка от дейностите на ниво отделна задача* – тук отново са показани експертите по всяка част от проекта на етап Прединвестиционни проучвания и Проектиране и съдържанието на проектите съгласно техническото задание. Срещу всяка точка от предмета на техническото задание е посочено име на експерт, с изключение на т. 5 и т. 6.

*Дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност и задължения на отговорните експерти* – накратко е обяснено кой какво ще изпълнява

Мерки за вътрешен контрол и организация на работа на екипа от експерти – накратко е отразено изпълнението на отделни дейности от екипа от експерти

Разгледани са механизми за преодоляване на идентифициране от участника потенциални проблеми – напр. текущ мониторинг на изпълнението с оглед спазване на представената методология и последователност на работа, но такива не са конкретно посочени в офертата.

**След запознаване с техническото предложение, комисията констатира:**

В частта „Качествено и срочно изпълнение на поръчката спрямо Техническата спецификация“ на стр.4 е преписана т.9 от Техническата спецификация на Възложителя.

В частта „Начин на изпълнение на поръчката“ (стр.4-5) е преписана частта „Технически условия за изпълнение на поръчката“ от техническото задание на Възложителя и т. 2 от Техническата спецификация.

В частта „Разпределение по експерти“ на предложението (стр.5) е преписана частта „Предмет на заданието“ от Техническото задание на Възложителя, като с тире е добавено името на проектанта по съответната част.

Като цяло техническото предложение не показва собственото виждане на кандидата по отношение организацията за изпълнение на поръчката. Предложението в преобладаващата си част преповтаря изискванията на Възложителя от Техническото задание и Техническата спецификация на поръчката. Отчасти са показани отговорностите на членовете на екипа, но не е видно от организационна гледна точка как ще се осъществява взаимодействието с Етажната собственост, както и други аспекти на организацията на работа. В офертата липсват минимално изискуемите за оценяване с минималния брой точки – 5 т. аспекти, както следва: методи за осъществяване на комуникация с Възложителя (в тази насока единствено се декларира, че ще се осъществява комуникация и съгласуване на резултатите с възложителя, но липсват методи за реализиране на комуникацията), не са посочени методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите. Тези аспекти са приети от възложителя съгласно утвърдената методика за необходими като минимум с оглед обезпечаване на качествено и срочно изпълнение на поръчката. Доколкото същите не са налични в офертата, комисията смята, че предложението не е удовлетворително и не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя по отношение на организация на работа, методите за организация и съгласуване на дейностите, и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

**КОМИСИЯ в състав:**

**Председател:**

Катя Павлова – началник отдел ТИИК

**Членове:**

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

*Замисъл за инфраструктура на основание чл. 2 от ЗЗПВ.*